

### D.3. Wikileaks

Por **Francisco Tosete**

8 diciembre 2010

**Tosete, Francisco.** "Wikileaks".  
*Anuario ThinkEPI*, 2011, v. 5, pp. 112-116.



**Resumen:** La publicación por la organización Wikileaks de 250.000 cablegramas de embajadores norteamericanos en diferentes países del mundo a su Gobierno, así como su puesta a disposición de cinco medios de comunicación internacionales que día a día fueron publicando los más relevantes para las opiniones públicas, tuvo como consecuencia que dicha organización fuera objeto de ciberataques para hacerla desaparecer. Así mismo, se cancelaron las cuentas bancarias de Paypal (en la que recibían donaciones) y del banco PostFinance (donde mantenía su actividad), y fue excluida de servicios en la nube como los de Amazon y censurada como tendencia en Twitter. En respuesta a ello una agrupación de activistas y hackers conocida como Anonymous lanzó durante el 8 de diciembre ataques coordinados contra Mastercard, Paypal y el banco PostFinance.

**Palabras clave:** Wikileaks, Cablegate, Julian Assange, Amazon, Paypal, Mastercard, PostFinance, Anonymous, Ciberguerra.

**Title:** Wikileaks

**Abstract:** The organization Wikileaks delivered to five international media 250,000 cablegrams that had been sent by U.S. ambassadors in countries around the world to their government. After the media published those most relevant to public opinion, the organization was the subject of cyber attacks to make it disappear. Likewise, the PayPal account (through which Wikileaks received donations) and the PostFinance bank account (where they maintained its activity) were cancelled. Also they were excluded from internet services like Amazon and were censored in Twitter. In response, a group of activists and hackers named Anonymous released coordinated attacks on MasterCard, Paypal and PostFinance bank on December 8.

**Keywords:** Wikileaks, Cablegate, Julian Assange, Amazon, Paypal, Mastercard, PostFinance, Anonymous, Cyberwar.

**EN DICIEMBRE DE 2010 hemos asistido a la primera ciberguerra digital que el mundo ha vivido en directo, a pesar de que no ha sido la primera en la última década.**

Se llevó a cabo en la world wide web contra la organización Wikileaks liderada por **Julian Assange**, y la respuesta fue la ofensiva que activistas, personas anónimas y *hackers* llevaron a cabo de forma espontánea contra las organizaciones, estados y empresas que la estaban ahogando.

La Web va conformando la columna vertebral de la actividad económica, humana y social de los estados modernos y es la última garante de sus libertades. El poder de la información en la Web reside en su:

- sincronicidad e inmediatez: está disponible instantáneamente para todo el mundo en el momento en que se publica;
- asincronicidad: permanece y puede ser accedida en cualquier momento;

- ubicuidad: puede ser consultada desde cualquier dispositivo con conexión a la Web;
- replicabilidad y ductilidad: puede ser duplicada, modificada y editada con extremada facilidad;
- viralidad: puede ser compartida fácilmente de manera instantánea al poder ser sindicada y (re)distribuida de forma automática.

---

**“La Web es la mayor herramienta de expresión individual con alcance global que tiene el ciudadano a su disposición”**

---

La Web es muchas cosas:

- un espacio de expresión y comunicación libre para los ciudadanos al margen de los gobiernos,



las noticias con los análisis de los 250.000 cablegramas filtrados.

El dominio *wikileaks.org* dejó de estar disponible después de que la empresa *EveryDNS* decidiera dejar de dar servicio a la organización alegando la posibilidad de que su infraestructura pudiera resultar dañada por los constantes ciberataques a los que se enfrentaba desde la difusión de los cablegramas<sup>1</sup>.

Ante este hecho *Wikileaks* se trasladó al servicio de *Amazon* en la nube, *Amazon Web Services* (AWS), donde permaneció tan sólo un día debido a la decisión de esta empresa de expulsarles a raíz de las presiones sufridas por parte del *Departamento de Estado* del gobierno norteamericano.

organismos y estamentos oficiales, toda vez que los medios de comunicación tradicionales (prensa, radio y televisión) son cuestionados por su sujeción a poderes políticos y económicos.

- da una voz global e instantánea no sólo a organizaciones, empresas y estados, sino además, y lo más importante, a personas que gracias a las características de replicabilidad y viralidad de la información, tienen en sus manos el poder de influir a escala global en otros individuos y organizaciones.
- es la mayor herramienta de expresión individual con alcance global que tiene el ciudadano a su disposición.

El desencadenante de esta ciberguerra fue la publicación el 28 de noviembre de 2010 por 5 grandes medios de comunicación: *The Guardian*, *Le monde*, *Der Spiegel* y *The New York Times*– de lo que se ha dado en llamar el “Cablegate”: las comunicaciones de los embajadores estadounidenses de diferentes países del mundo a su gobierno, las cuales pusieron de manifiesto las presiones y maniobras políticas de EUA a diferentes gobiernos para la consecución de sus objetivos.

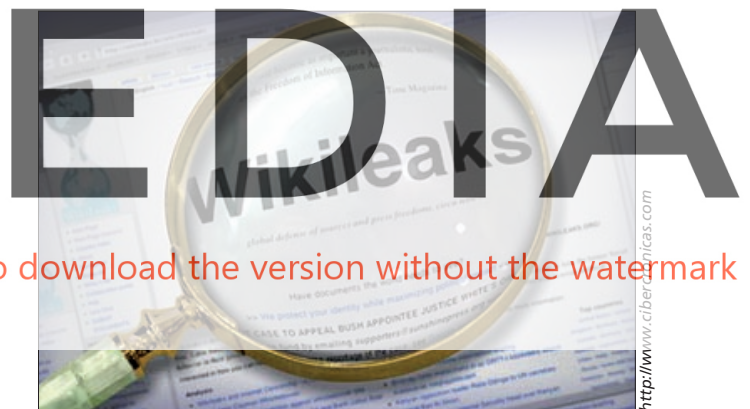
---

**“Voluntarios y activistas de todo el mundo crearon más de 1.000 mirrors de la web original para garantizar su pervivencia”**

---

La publicación de los papeles tuvo entre otras consecuencias un continuo ataque al sitio web de *Wikileaks* –aparecía el mensaje de “denegación de servicio (DDOS)”– que impidió en los primeros días acceder al mismo, así como la persecución de su fundador **Julian Assange**.

El asedio a *Wikileaks* comenzó a intensificarse cuando los citados diarios empezaron a publicar



Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

De forma paralela *Paypal* decidió por iguales presiones cancelar la cuenta que la organización tenía para recibir donaciones bloqueando 60.000 euros, mientras que el banco suizo *PostFinance* decidió congelar la cuenta de **Assange** alegando que el lugar especificado cuando abrió su cuenta, Génova, no era el de su residencia<sup>2</sup>, bloqueando asimismo 31.000 euros.

*Wikileaks* trasladó su web a un nuevo dominio, amparado por el *Partido Pirata* sueco; voluntarios y activistas de todo el mundo crearon más de 1.000 espejos (*mirrors*) de la web original para garantizar su pervivencia<sup>3</sup>. El propio *Partido Pirata* denunció que sus servidores estaban siendo atacados desde que pusieron en marcha el sitio espejo de *Wikileaks*<sup>4</sup>.

<http://www.wikileaks.ch>

Mientras, los internautas denunciaron en *Twitter* la censura que esta empresa aplicó en los

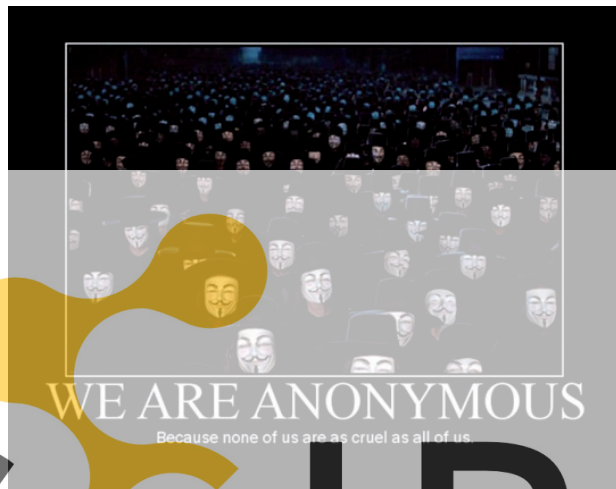
*trendings topics* (palabras clave que reflejan los temas de los que se está hablando en el momento) relacionados con *Wikileaks*, ya fuera el propio nombre de la organización, el de **Julian Assange**, el que se creó como llamamiento a aportar infraestructuras con las que mantener funcionando la web de la organización (*#savewikileaks*), o el que se utilizó desde los comienzos como agrupador de las conversaciones en *Twitter* sobre el tema (*#cablegate*).

*Wikileaks* ha supuesto un cambio en las relaciones políticas y de poder internacionales. Ahora lo está suponiendo además, en las relaciones de los ciudadanos con sus Estados.

¿A qué nos llevará todo esto? Es una cuestión que cuando menos debemos plantearnos como profesionales de la información garantes entre otras cosas de la libertad y el derecho a la información veraz que tienen los ciudadanos.

## Referencias bibliográficas

1. "Cierran el dominio de la página de *WikiLeaks*". *BBC mundo*.  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas\\_noticias/2010/12/101203\\_ultnot\\_wikileaks\\_cierre\\_pagina\\_web\\_pl.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2010/12/101203_ultnot_wikileaks_cierre_pagina_web_pl.shtml)
2. "*WikiLeaks*: Swiss bank shuts Julian Assange's account". *BBC News world*.  
<http://www.bbc.co.uk/news/world-11929034>
3. <http://wikileaks.ch/Mirrors.html>
4. <http://es.noticias.yahoo.com/9/20101206/twl-partido-pirata-sueco-denuncia-ataque-e1e34ad.html>
5. "Anonymous". *Wikipedia*.  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Anonymous\\_%28sociedad%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Anonymous_%28sociedad%29)
6. "Anti-Counterfeiting Trade Agreement". *Wikipedia*.  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting\\_Trade\\_Agreement](http://es.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting_Trade_Agreement)



Ante estos hechos, un grupo de *hackers* y activistas agrupados bajo el nombre de *Anonymous*<sup>5</sup> lanzaron la operación *Payback*, consistente en ataques de denegación de servicio (DDOS) dirigidos a la que los sitúa *Wikipedia*, la empresa *PayPal* y *MasterCard*, como protesta contra la censura en internet, la *Ley ACTA* (que se estaba negociando con total opacidad entre los estados a nivel mundial sobre la piratería digital)<sup>6</sup> y como apoyo a *Wikileaks*.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Operation\\_Payback](http://es.wikipedia.org/wiki/Operation_Payback)

Los internautas decidieron que el 8 de diciembre fuera el "día sin *Twitter*" para protestar ante la censura ejercida en los *trending topics* y sorprendentemente el seguimiento fue masivo y el canal de comunicación por excelencia, paradigma de la nueva conversación en la Web, enmudeció de manera notoria.



<http://mirror.wikileaks.info>

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark



## Batalla por la libertad de información

Por **Javier Guallar**

Hemos asistido a uno de los acontecimientos del año (y posiblemente de nuestra época), y tiene que ver con la difusión y el acceso a la información. Pocas veces ha quedado tan clara como en el caso *Wikileaks* la lucha entre la libertad de información, característica fundacional del ya no tan nuevo entorno digital de internet, frente al intento de control de la información que han ejercido siempre todos los poderes.

**“Pocas veces ha quedado tan clara la lucha entre la libertad de información y el intento de control de la misma”**

El acoso legal contra *Wikileaks* y **Assange** es una batalla (¿incruenta?) que puede marcar muchas cosas en el futuro. En medio del conflicto es interesante ver el poder de movilización de la Red así como el hecho de que los medios de comunicación tradicionales hayan demostrado también cumplir un papel.

El escenario es apasionante y el resultado final en estos momentos incierto, aunque tiendo a creer que internet es muy difícil de silenciar y que si callan este *Wikileaks*, surgirán en el futuro otros, con otros nombres y fórmulas. De momento la corriente de solidaridad internauta con **Assange** es extraordinaria y creciente, y se revela como un contrapoder en absoluto despreciable.

Seguiremos atentos, y en la medida de lo posible, ayudando a *Wikileaks*.  
*jguallar@gmail.com*

## Apagón informativo en la Web

Por **Marcos Ros-Martín**

Coincidimos en que los acontecimientos que envolvieron a *Wikileaks* son apasionantes des-



de cualquier punto de vista. La diplomacia, los medios de comunicación e incluso la propia Red y todo su ecosistema se vieron sacudidos desde los cimientos por una web creada aparentemente hace poco (2006).

**Julian Assange** llevó hasta el extremo la cultura *hacker* de la que ha bebido, aunque esto seguramente le llevará hacia el abismo, al intentar mantener un pulso contra el sistema que trataba de derrocar. La evolución de los acontecimientos nos llevará a considerar a **Assange** como chivo expiatorio de una forma de contemplar el mundo internet globalizado e interconectado, fruto del desarrollo tecnológico actual y que por un momento se les ha ido de las manos.

*Wikileaks* sitúa de nuevo al periodismo como un baluarte del sistema de comunicación que parecía que la Web había descolocado. Cinco medios de comunicación han recuperado un gran protagonismo al ser elegidos por *Wikileaks* para poner en contexto los 250.000 documentos diplomáticos. Las personas quedamos relegadas en la mayoría de los casos a ser filtradoras y recomendadoras de información a través de *Twitter* o *Facebook*. *Wikileaks* necesitaba de los medios para que su mensaje tuviese el calado necesario.  
*marcosros@gmail.com*

## ¿Cómo es posible la democracia?

Por **Tom Wilson**

Enviado por **Francisco-Javier Martínez-Méndez**



**Tom Wilson**  
Univ. de Murcia  
sept. 2010

El 11 de septiembre de 2010, durante el acto de investidura como *Doctor Honoris Causa* en la Universidad de Murcia, **Tom Wilson** captó la atención de todos los presentes (y de los medios de comunicación especialmente) cuando hizo este comentario un poco antes de terminar su discurso de investidura:

“Cada vez más, sin embargo, las comunidades y las sociedades exigen que el secreto se limite a lo que realmente afecte a la seguridad nacional, y no a aspectos como las relaciones entre las empresas y el gobierno, entre los gobiernos y dictadores, y dentro y entre las empresas que buscan ocultar, por ejemplo, las condiciones en que sus productos están hechos.

En los últimos meses, el sitio web de *Wikileaks* ha salido mucho en las noticias por su publicación de 75.000 expedientes sobre la guerra de Afganistán. El fundador del sitio, **Julián Assange**, ha sido condenado por los neo-conservadores de los

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

La tendencia a crear estructuras monopolísticas de los medios de comunicación también limita la libre comunicación de ideas. Uno sólo tiene que pensar en el control de Berlusconi sobre una importante proporción de los medios de comunicación en Italia, o la conexión no tan evidente en Francia entre Sarkozy y sus amigos que controlan los medios de comunicación. En el Reino Unido, el predominio de *Sky TV* de Rupert Murdoch, así como los periódicos de su propiedad, ponen en peligro el libre flujo de ideas contrarias a la suyas.

Si la única información que el ciudadano recibe siempre le llega desde la clase política o desde intereses comerciales, ¿cómo es posible la democracia?"



Cualquier título. Cualquier proveedor  
Una sola Plataforma.

# SCIPEDIA

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

## BOOKS

eBooks in **SWETS**wise